

## Zápis

z porady konané dne 27.5.2009 k problematice přechodů pro chodce v budově Ministerstva dopravy

Dne 27.5. se na pozvání zástupců Ministerstva dopravy (MD) konala za účasti zástupců uvedených v následujícím seznamu pracovní porada k řešení aktuální otázky „rušení přechodů pro chodce“.

Přítomni: plk. Tržil – ředitel služby dopravní policie  
JUDr. Šváb – právní odd. Městské policie Praha  
Ing. Rajchart – vedoucí odd. silničního správního úřadu Magistrátu hl. m. Prahy  
Jiří Wolf – tiskový mluvčí Magistrátu hl. m. Prahy  
plk. Švrčula – Správa Policie ČR hl. m. Prahy  
Ing. Prediger – firma ELTODO  
Ing. Frič – Centum dopravního výzkumu (CDV) Brno  
T. Vohryzková – Pražské matky o.s.  
M. Valentová - Pražské matky o.s.  
M. Trejtnar - Pražské matky o.s.  
Ing. Vykydal – náměstek ministra dopravy  
Mgr. Kupka – tiskový mluvčí a ředitel odboru MD  
Ing. Bártl – vrchní ředitel MD  
Ing. Pokorný – ředitel odboru provozu silničních vozidel MD  
Mgr. Ocelák – vedoucí oddělení odboru provozu silničních vozidel MD  
Ing. Hokeš – odbor pozemních komunikací MD  
Mgr. Zapletal – odbor drah MD  
Mgr. Suchý – BESIP, MD

V úvodu pan nám. Vykydal

- shrnul důvody, proč byla schůzka svolána (situace zejména v Praze, kdy s odůvodněním platné vyhlášky MD jsou rušeny přechody na místech křížení s tramvajovými kolejemi, což vyžaduje okamžité řešení),
- konstatoval, že MD považuje řízení dopravy na přechodu světelnými návěstidly za nejlepší řešení, avšak za situace, kdy by to mělo znamenat rušení přechodů hledáme další způsoby řešení, která by byla ekonomická se zachováním přiměřené míry bezpečnosti,
- dále předal slovo přítomným k vyjádření se k problematice.

plk. Tržil

- shrnul, že v Praze byla provedena Policií revize 2146 přechodů s rozbohem, které je nezbytné upravit, popřípadě zrušit, z analýzy vyplynul požadavek na zrušení pouze u cca 20 přechodů.

plk. Švrčula

- uvedl, že je v Praze cca 830 míst křížení tramvajových kolejí s přechody, z nákladů cca 1 mil. Kč na doplnění světly vyplývá ekonomická nereálnost požadavku na doplnění všech takovýchto přechodů.

Ing. Rajchart

- připomněl dopis k této problematice, který byl zaslán v roce 2007 na MD Magistrátem hl. m. Prahy a jednání s MD, které proběhlo v na podzim roku 2008 na Magistrátu, kdy reakce vyústila v názor, že je nezbytné přechody rušit
- požaduje zrušení ustanovení vyhlášky č.30/2001 Sb., které upravuje povinnost instalovat světla k přechodům křižujícím tramvajovou trať

p. Wolf

- uvedl, že dnešní schůzka by měla vést k dohodě a mělo by být navrženo schůdné řešení situace.

pí. Valentová

- vyjádřila názor, že světelné zařízení není řešením, obtížně zajistí přecházení na komunikacích s vysokou hustotou provozu,  
- je nezbytné najít jiné řešení než stávající.

Ing. Frič

- uvedl, že je velmi nesprávné ustupovat od požadavku na světelné zařízení, zdůraznil jeho výhody a doporučil toto ustanovení nerušit.

Ing. Prediger

- pohovořil o historii vzniku současné právní úpravy s tím, že by se mělo uvažovat o realizaci „místa pro přecházení“, které je v zákoně zmíněno,  
- běžné „zebry“ by mohly být nahrazeny místem pro přecházení,  
- doporučil zároveň vypustit část požadavku na světelné zařízení.

pí. Vohryzková

- k „místu pro přecházení“ uvedla, že nechrání chodce tak jako přechody,  
- nelze nahrazovat paušálně tak, jak navrhl pan Prediger,  
- přechody by se měly zachovat.

p. Wolf

- mezi veřejností není „místo pro přecházení“ zažité a známé, mohlo by způsobit komplikace.

p. Trejtnar

- sdělil, že je zde za Pražské matky a obecně se nejvíce zajímá o přechody, které v Praze monitoruje,  
- vyjádřil názor, že se situace pouze zhoršuje,  
- poukázal na rozpor, kdy peníze na odbrušování přechodů jsou a na ostatní úpravy ne,  
- je nezbytná kampaň v médiích.

V další diskusi byl představen návrh Ministerstva dopravy na možnou grafickou úpravu označení přechodů, které by nebylo v rozporu se současnou právní úpravou a nebylo by nutné rušit přechody pro chodce. K návrhu byly drobné připomínky, obecně však panoval názor, že tento návrh, pokud by byl chápán jako okamžité řešení s následnou novelou vyhlášky ve stejném duchu, lze jej akceptovat.

Ing. Vykydal dále uvedl, že řešení navrhované MD je možné, ale zcela jistě není jediné, shrnul závěry do tří časově odstupňovaných řešení:

- krátkodobé řešení s využitím výkladu stávající vyhlášky a doporučením pro Magistrát, jak má postupovat, aby přechody nebyly rušeny a již zrušené se mohly obnovit,
- střednědobé, kdy v obdobném duchu MD navrhne novelu vyhlášky, kde bude navržený princip přesně upraven,
- dlouhodobé, kdy bude přehodnocena zákonná úprava s přesnou specifikací práv a povinností chodců na přechodech, místech pro přecházení s provázáním konkrétního provedení dopravního značení ve vyhlášce.

Dále pan náměstek Vykydal vyjádřil přesvědčení, že byla navržena cesta, jak současnou situaci řešit, přislíbil započítí práci na novelizaci vyhlášky s tím, že jednotlivé konkrétní případy v Praze pomůže MD Magistrátu hl. m. Prahy řešit.

V Praze dne 1. června 2009

Zapsal: J. Pokorný

